

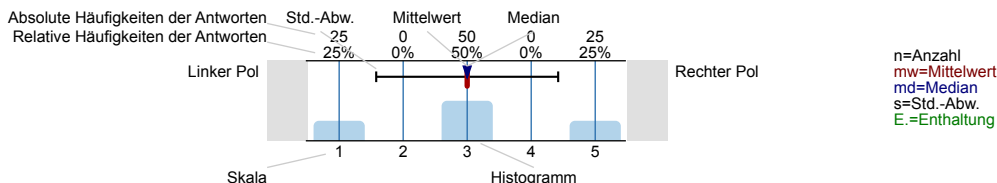
# M.A. Lara Dose

Die EU in Zeiten der Krise (15516)  
Erfasste Fragebögen = 13



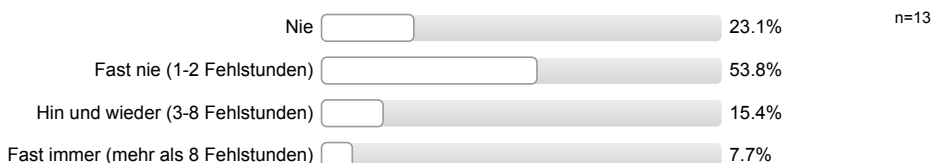
## Legende

Frage-  
text



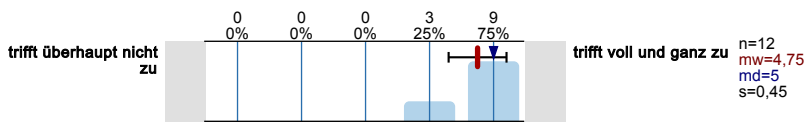
### Teilnahme an der Lehrveranstaltung

Wie oft haben Sie bei dieser Veranstaltung bisher gefehlt?

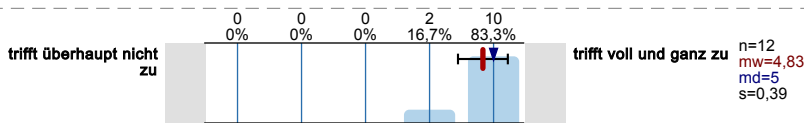


### Die Dozierenden ...

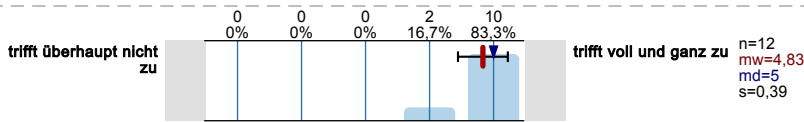
... konnten die Relevanz der Thematik deutlich machen.



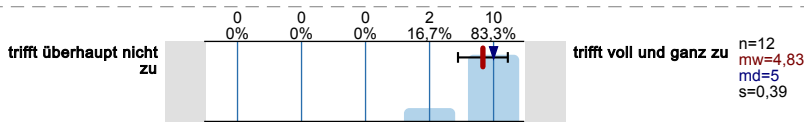
... konnten Kompliziertes verständlich machen.



... gingen angemessen auf Fragen ein.

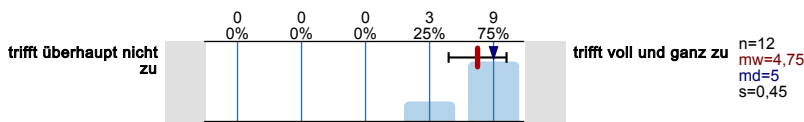


... regten zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung an.

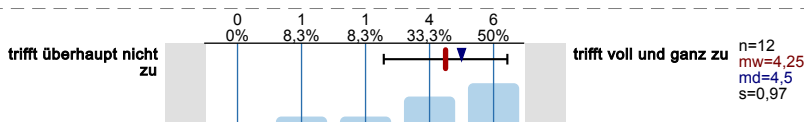


### Beurteilung der Lehrveranstaltung

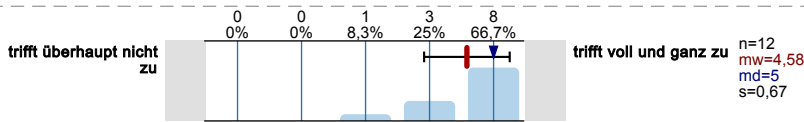
Die Veranstaltung folgte einer nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.



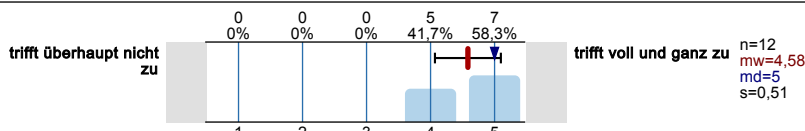
Die in der Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellten Materialien (Literatur, Skript, Folien etc.) waren hilfreich bei der Erarbeitung der Thematik.



Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar kommuniziert.



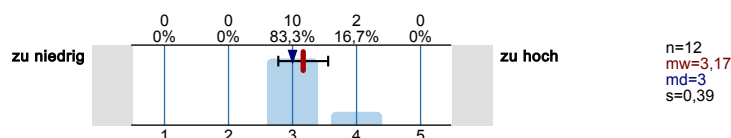
Ich habe das Gefühl, die kommunizierten Lernziele erreicht zu haben.



### Aufwand für die Lehrveranstaltung

Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte ... ?

(Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht etwa 30 Stunden Arbeitsaufwand.)



### Gelungene Aspekte der Lehrveranstaltung

Was sollte man beibehalten?

- - Ihre Veranstaltung war sehr lehrreich und gut gegliedert
- - Die Atmosphäre im Kurs war sehr angenehm und Frau Dose hat einen großen Teil dazu beigetragen
- - Der Aufbau hat Sinn gemacht und die Analyse der Krisen konnte besser diskutiert werden, nachdem alle die Theorien kannten
- - Frau Dose hat schon während des Semesters immer auf Anregungen reagiert (diese sehr aktiv ermutigt) und ist auf diese in eine Weise eingegangen, die die Lehrveranstaltung noch mehr verbessert hat (Klareres Erklären der Prüfungsleistung etc.)
- - Es gab eine gute Balance zwischen erklären und frontalem Erklären (Was ich bei Theorien auch nötig finde), wobei die Erklärungen in die Diskussion gut eingefügt wurden
- - viel Diskussion
- - lockeres Verhältnis zu den Studierenden
- - gute Erklärungen, auch von komplizierten Aspekten
- Der Umgang mit den Studierenden
- Die interaktiven Sitzungen
- Die Kurzreferate und Diskussionspapiererw sind eine angenehme Abwechslung zu anderen Prüfungsformen. Die anschließenden Diskussionen an doe Referate sind sehr spannend.
- Konstruktive inhaltliche Diskussion, sehr gute Erreichbarkeit der Dozentin; persönliches, ungezwungenes Verhältnis, transparente Benotung, gutes Arbeitsklima
- Reihenfolge der Themen/Struktur des Kurses, Moodle-Kurs, Diskussionspapiere statt Seminararbeit, wichtige Theorien/Konzepte nochmal gemeinsam erarbeiten
- freundliche Ausstrahlung, gute Arbeitsatmosphäre

### Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung

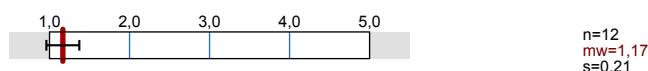
Was könnte besser gemacht werden?

(Hinweis: Wir sind sehr an konstruktiven Vorschlägen interessiert. Bitte unterlassen Sie destruktive, beleidigende und verletzende Kommentare.)

- -
- - Was auf der Tafel per Hand geschrieben wurde (und den Inhalt meistens kurz und prägnant zusammengefasst hat) hätte man vielleicht in ein Onlinedokument eintragen können, damit es den Studierenden als Material zur Verfügung steht (Man kann natürlich alles mitschreiben aber während einer Diskussion etc. wäre dann weniger multi tasking nötig)
- Aufgrund der Deadline für das zweite Diskussionspapier, bleibt die Zeit für Klausuren im Nebenfach / aus vorherigen Semestern auf der Strecke. Würde man das 2. Papier eine Woche später abzugeben haben, hätte man noch eine Woche, die man sich ganz dem Papier widmen könnte. Dadurch würde ein etwaiger Stress, alles unter einem Hut bekommen zu wollen, nicht aufkommen.
- Die Stunden mit mehr Input füllen. (Die Impulsreferat nahmen oft einen Großteil der Stunde ein)
- Gerade bei den Diskussionspapern nochmal klarer auf die Erwartungen eingehen
- Schon etwas früher in der Veranstaltung auf die Diskussionspapiere und wie sie gemacht werden sollen eingehen. Ich fand die Anforderungen etwas schwammig. Erst bei der Besprechung der 1. Diskussionspapiere wurde mir vollständig klar, was ich hätte machen sollen.

### Gesamtbeurteilung

Mit welcher Note von 1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft") bewerten Sie diese Veranstaltung?

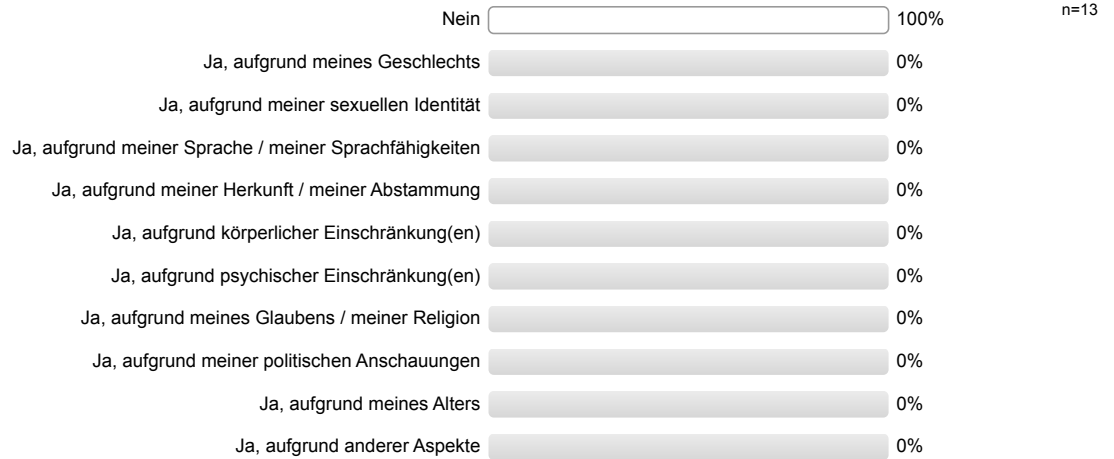


Ich würde die Lehrveranstaltung bei diesen Dozierenden anderen weiterempfehlen.



### Benachteiligung

Haben Sie sich in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt?  
(Mehrfachantworten möglich)



### Unregelmäßiger Besuch der Lehrveranstaltung

Warum haben Sie die Lehrveranstaltung nur hin und wieder oder nie besucht?  
(Mehrfachantworten möglich)

