

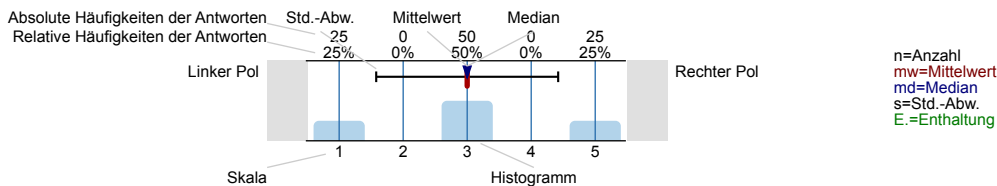
Prof. Dr. Bernhard Zangl

Die Herausforderung globaler Machtverschiebungen für die internationale Ordnung (15143)
Erfasste Fragebögen = 7



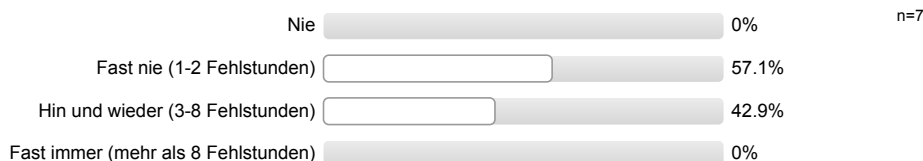
Legende

Fragetext



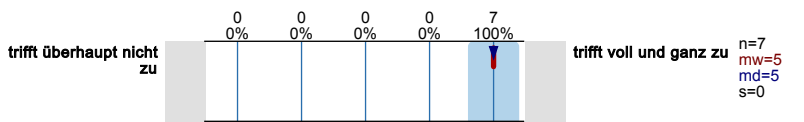
Teilnahme an der Lehrveranstaltung

Wie oft haben Sie bei dieser Veranstaltung bisher gefehlt?

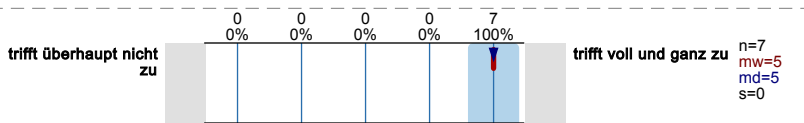


Die Dozierenden ...

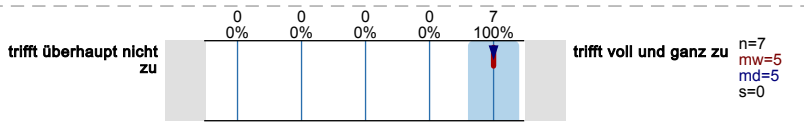
... konnten die Relevanz der Thematik deutlich machen.



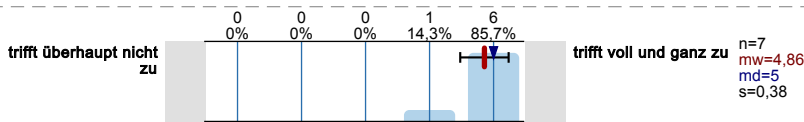
... konnten Kompliziertes verständlich machen.



... gingen angemessen auf Fragen ein.

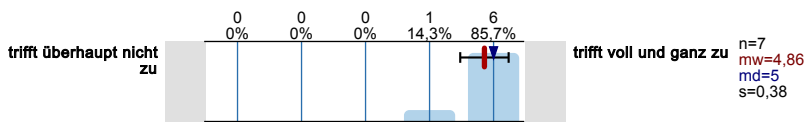


... regten zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung an.

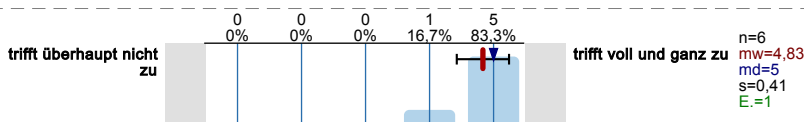


Beurteilung der Lehrveranstaltung

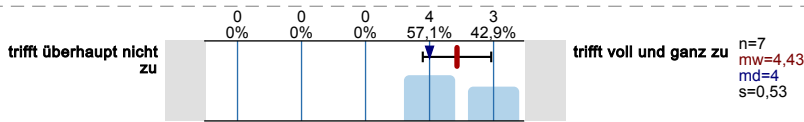
Die Veranstaltung folgte einer nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.



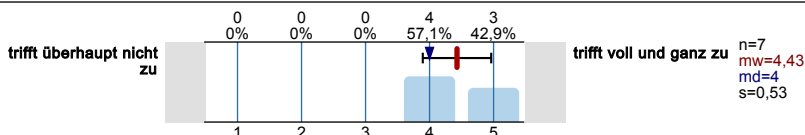
Die in der Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellten Materialien (Literatur, Skript, Folien etc.) waren hilfreich bei der Erarbeitung der Thematik.



Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar kommuniziert.



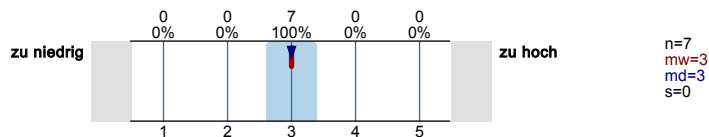
Ich habe das Gefühl, die kommunizierten Lernziele erreicht zu haben.



Aufwand für die Lehrveranstaltung

Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte ... ?

(Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht etwa 30 Stunden Arbeitsaufwand.)



Gelungene Aspekte der Lehrveranstaltung

Was sollte man beibehalten?

- Ausführliche Diskussionen über die Stärken und Schwächen der Forschungsdesigns
- Die Literatur-Auswahl zum Seminar baut sinnvoll aufeinander auf und beleuchtet sämtliche relevanten Aspekte zur Thematik PST/ PTT. Im Seminar wurde zunächst über die Theorien diskutiert, um in der zweiten Hälfte der Veranstaltung intensiv auf das Thema Research Design einzugehen. Beides war äußerst erhellend, da es Prof. Dr. Zangl versteht, in beiden Bereichen sehr ins Detail zu gehen. So konnte ich mein Verständnis über die Herausforderungen theoretischer und empirischer Arbeit verfeinern. Gleichzeitig konnten sich die Studierenden jederzeit einbringen. Ein spannendes und lehrreiches Seminar!
- Die offene Diskussion über die gelesenen Artikel und den großen Raum für Beiträge der Studenten.
- Gliederung, kritische Auseinandersetzung mit den Texten im Hinblick auf Struktur und Inhalt.
- out-of-the-box thinking des dozenten, interaktive Gestaltung des Kurses

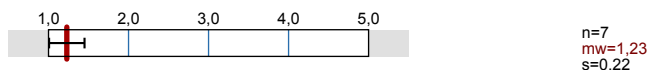
Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung

Was könnte besser gemacht werden?

- Etwas mehr Struktur wäre möglich gewesen.
- Übersicht über behandelte Theorien wäre hilfreich

Gesamtbeurteilung

Mit welcher Note von 1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft") bewerten Sie diese Veranstaltung?

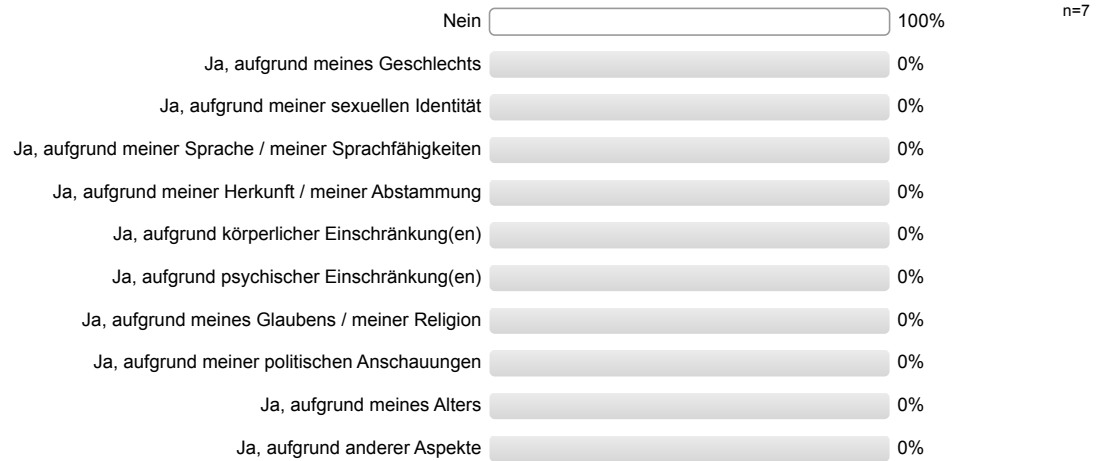


Ich würde die Lehrveranstaltung bei diesen Dozierenden anderen weiterempfehlen.



Benachteiligung

Haben Sie sich in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt?
(Mehrfachantworten möglich)



Unregelmäßiger Besuch der Lehrveranstaltung

Warum haben Sie die Lehrveranstaltung nur hin und wieder oder nie besucht?
(Mehrfachantworten möglich)

