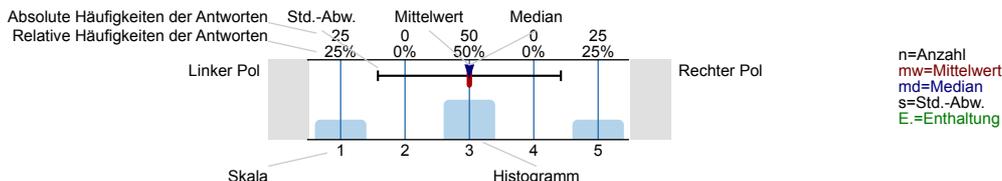




Legende

Fragetext



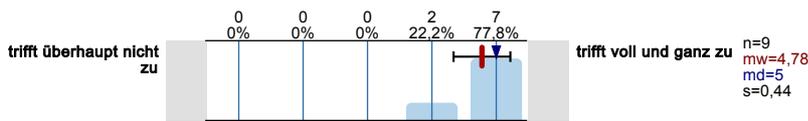
Teilnahme an der Lehrveranstaltung

Wie oft haben Sie bei dieser Veranstaltung bisher gefehlt?

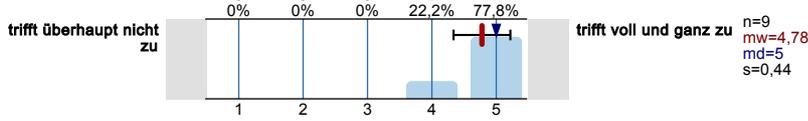


Die Dozierenden ...

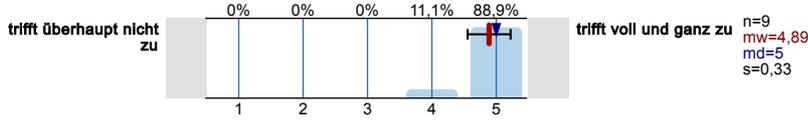
... konnten die Relevanz der Thematik deutlich machen.



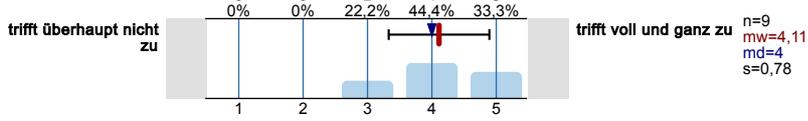
... konnten Kompliziertes verständlich machen.



... gingen angemessen auf Fragen ein.

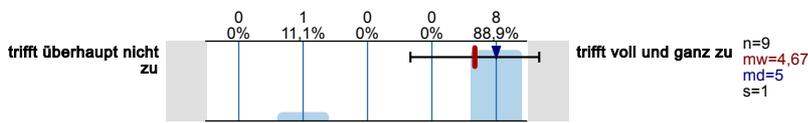


... regten zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung an.

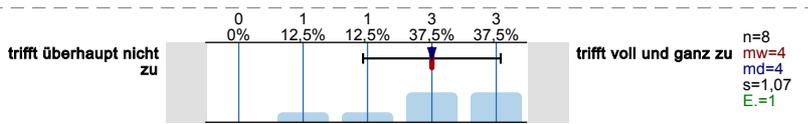


Beurteilung der Lehrveranstaltung

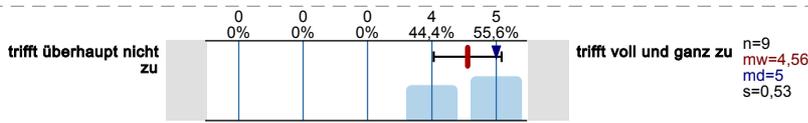
Die Veranstaltung folgte einer nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.



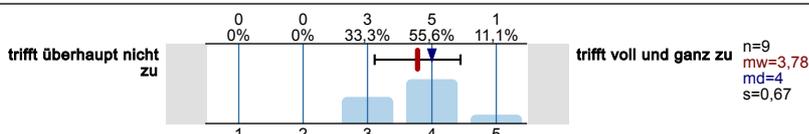
Die in der Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellten Materialien (Literatur, Skript, Folien etc.) waren hilfreich bei der Erarbeitung der Thematik.



Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar kommuniziert.



Ich habe das Gefühl, die kommunizierten Lernziele erreicht zu haben.



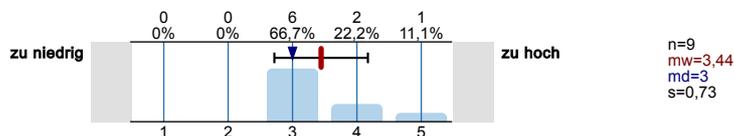
Warum haben Sie das Gefühl, die Lernziele der Veranstaltung nicht oder nicht in vollem Umfang erreicht zu haben?

- Wegen mangelnder Vor- und nachbereitung meinerseits

Aufwand für die Lehrveranstaltung

Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte ...?

(Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht etwa 30 Stunden Arbeitsaufwand.)



Gelungene Aspekte der Lehrveranstaltung

Was sollte man beibehalten?

- Alles!

Sie sind halt einfach ein klasse Didaktiker!! Die Sitzungen sind immer top vorbereitet und strukturiert gewesen - ohne dass es rigide gewesen ist. Stattdessen sind Sie stets auf die Beiträge und Fragen der Studenten eingegangen und haben die Inhalte daran angepasst. Die Literatur hat immer gut auf die Stunde vorbereitet und hatte eine angemessene Seitenzahl. Besonders hilfreich war, dass ein Text in die Thematik eingeführt und ein anderer diese veranschaulicht hat. Sie haben sich für alle Fragen Zeit genommen, den Denkprozess angeregt, ein realistischer Bild vom Prozess des wissenschaftlichen Arbeitens gegeben und dabei immer ermutigt. Auch abstrakte Thematiken wurden auf Alltagsbeispiele herunter gebrochen und anschaulich dargestellt. UND Sie sind der erste Dozent, der uns Studenten die Anonymität nimmt und mit Namen anspricht. Danke dafür!

- Alles, aber besonders:
 - > Literatursauswahl: die Kombination aus Text über Forschungsdesign sowie Beispieltext macht das Seminar wesentlich interessanter und hilft enorm bei der Veranschaulichung
 - > Strukturierung des Seminars: zuerst alle relevanten Aspekte des Forschungsdesigns erarbeiten, dann auf einzelne Methoden eingehen (die Methoden wie QCA und Process-Tracing waren super!)
 - > immer wieder Wiederholung von Fragestellung, Operationalisierung, etc anhand der Texte
 - > Möglichkeit, ein Exposé vorzustellen
 - > Sitzung darüber, wie man ein Exposé schreibt
 - > ihre Didaktik
 - > ihre super nette und humorvolle Art
- Offener, freundlicher Umgang mit Studenten. Entspannte Atmosphäre

Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung

Was könnte besser gemacht werden?

- Knappere, kürzere Literatur zur Vorbereitung
- evtl. ein Beispielexposé von einem Studierenden aus den Vorjahren besprechen? Die Sitzung darüber, wie man ein Expose schreibt war zwar sehr gut und ich habe auch das Gefühl zu wissen, was ich machen muss, aber vielleicht wäre das ich eine ganz gute Ergänzung.
- kurze Überblickfolien für jede Stunde

Gesamtbeurteilung

Mit welcher Note von 1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft") bewerten Sie diese Veranstaltung?

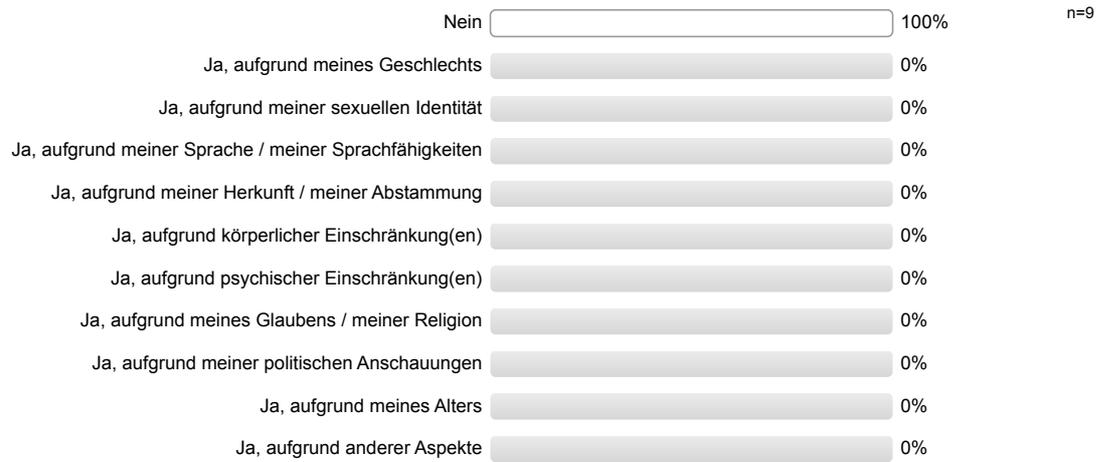


Ich würde die Lehrveranstaltung bei diesen Dozierenden anderen weiterempfehlen.



Benachteiligung

Haben Sie sich in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt?
(Mehrfachantworten möglich)



Unregelmäßiger Besuch der Lehrveranstaltung

Warum haben Sie die Lehrveranstaltung nur hin und wieder oder nie besucht?
(Mehrfachantworten möglich)

