

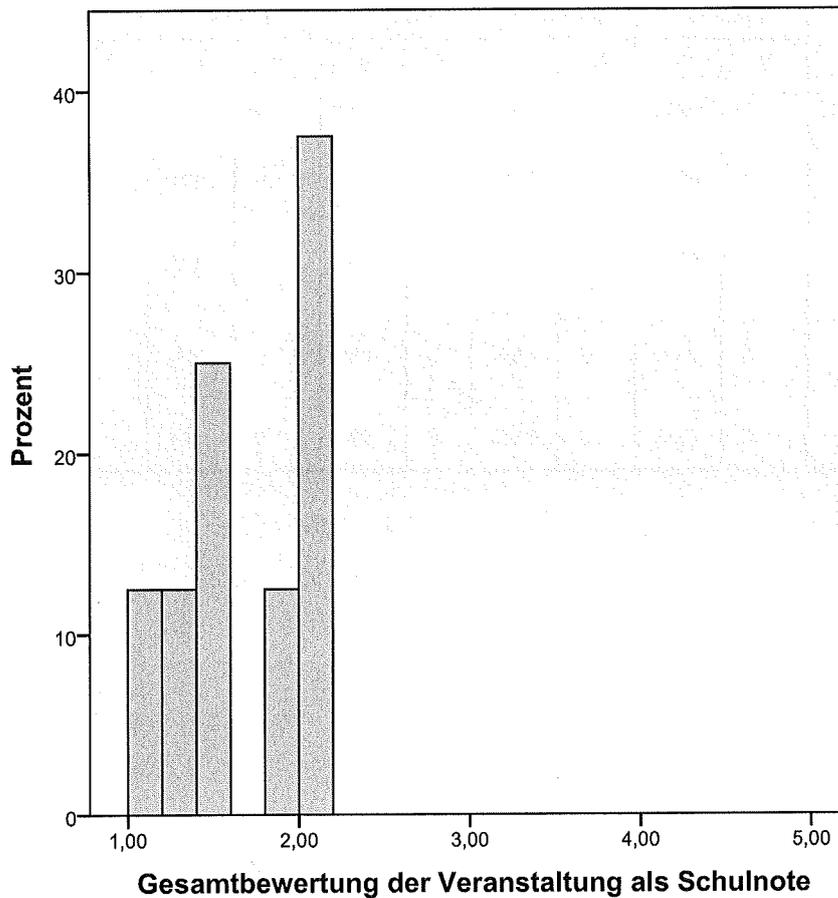


Lehrveranstaltungsevaluation: Sommersemester 2013
Dozent/In: Zangl
Hauptseminar: Forschungsdesign

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,64	,40	1,35	1,70	2,00	8

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,13	,35	1	8
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,13	,35	1	8
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,13	,35	1	8
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,25	,46	1	8
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,25	,46	1	8

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	7	88%	1	12%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	7	88%	1	12%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	7	88%	1	12%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	6	75%	2	25%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	6	75%	2	25%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,63	,74	2	8
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,13	,99	3	8
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,00	1,07	4	8
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,25	1,04	5	8

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	4	50%	3	38%	1	12%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	3	38%	1	12%	4	50%	0	0%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	1	12%	1	12%	3	38%	3	38%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	3	38%	0	0%	5	62%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	8	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	8	100,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,25	,89	2	8
Veranstaltung war zu schwierig	4,50	,76	5	8
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1,88	,83	2	8

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	1	12%	5	62%	1	12%	1	12%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	0	0%	1	12%	2	25%	5	62%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	3	38%	3	38%	2	25%	0	0%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,25	,71	2	8
Note Folien / Skript	2,50	,71	3	2

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	1	12%	4	50%	3	38%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	0	0,0%	1	50%	1	50%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,63	,74	2	8

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	4	50%	3	38%	1	12%	0	0,0%	0	0,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	81,9	58,06	25	85	120	8
Wie oft gefehlt	2,63	2,07	2	3	3	8
absolvierte Wochenstunden insgesamt	10,00	6,78	5	9	12	8
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	14,50	9,29	7	15	20	8

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	4	50,0%	4	50,0%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	25,50	2,07	24,50	25,50	26,50	8
Fachsemester	10,88	2,03	11	12	12	8

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	0	0,0%	7	10...

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	1	12%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	88%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	7	87,5%	0	0,0%	1	12,5%