

Lehrveranstaltungsevaluation: Sommersemester 2013

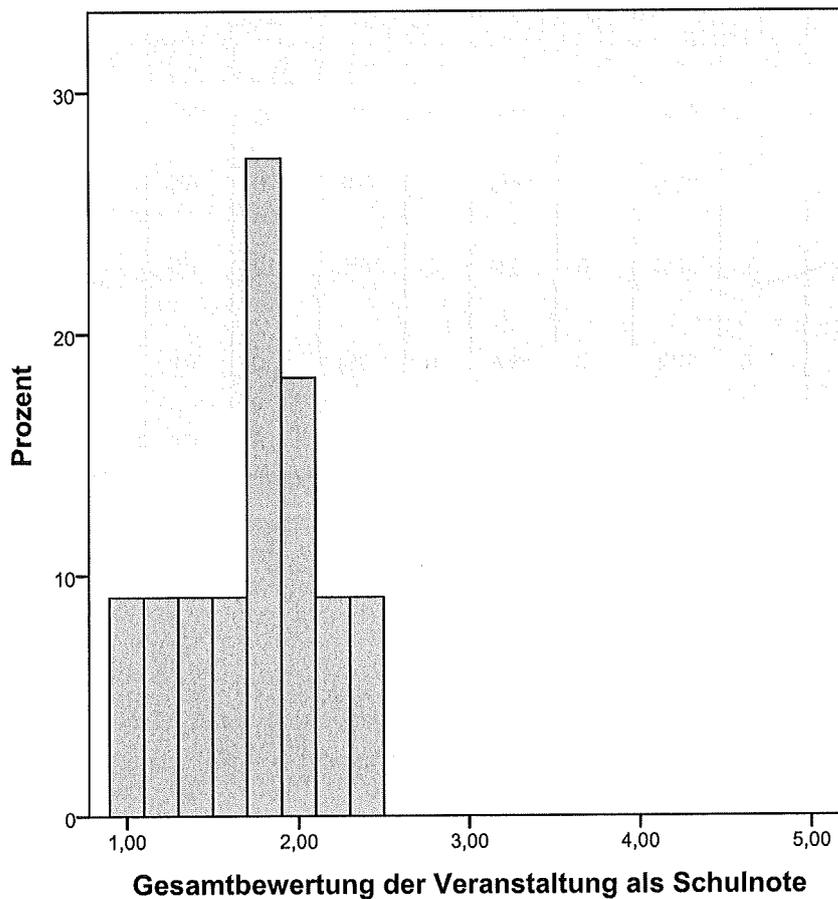
Dozent/In: Zangl

Lehrveranstaltung: Global Governance

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,69	,41	1,30	1,70	2,00	11

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,09	,30	1	11
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,18	,40	1	11
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,36	,81	1	11
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,18	,40	1	11
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,00	,00	1	11

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	10	91%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	9	82%	2	18%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	9	82%	0	0%	2	18%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	9	82%	2	18%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,55	,52	2	11
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1,82	,87	2	11
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,45	,82	5	11
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,73	,47	5	11

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	5	45%	6	55%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	5	45%	3	27%	3	27%	0	0%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	0	0%	2	18%	2	18%	7	64%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	0	0%	3	27%	8	73%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	11	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	11	100,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,18	,75	2	11
Veranstaltung war zu schwierig	4,45	,69	5	11
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,00	,63	2	11

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	2	18%	5	45%	4	36%	0	0%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	0	0%	1	9%	4	36%	6	55%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2	18%	7	64%	2	18%	0	0%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	1,82	,60	2	11
Note Folien / Skript	1,50	,71	2	2

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	3	27%	7	64%	1	9,1%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	1	50%	1	50%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	2,36	1,21	2	11

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	3	27%	4	36%	1	9,1%	3	27%	0	0,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	93,6	53,90	60	100	120	11
Wie oft gefehlt	1,18	,98	1	1	1	11
absolvierte Wochenstunden insgesamt	12,45	5,24	10	10	12	11
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	12,80	5,90	8	15	16	10

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	7	63,6%	4	36,4%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	24,73	1,10	24,00	25,00	25,00	11
Fachsemester	2,73	2,41	2	2	2	11

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	7	88%	1	12%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	0	0,0%	11	100%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	11	100%	0	0,0%	0	0,0%