



LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT
STUDIENDEKANAT



Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2012/2013

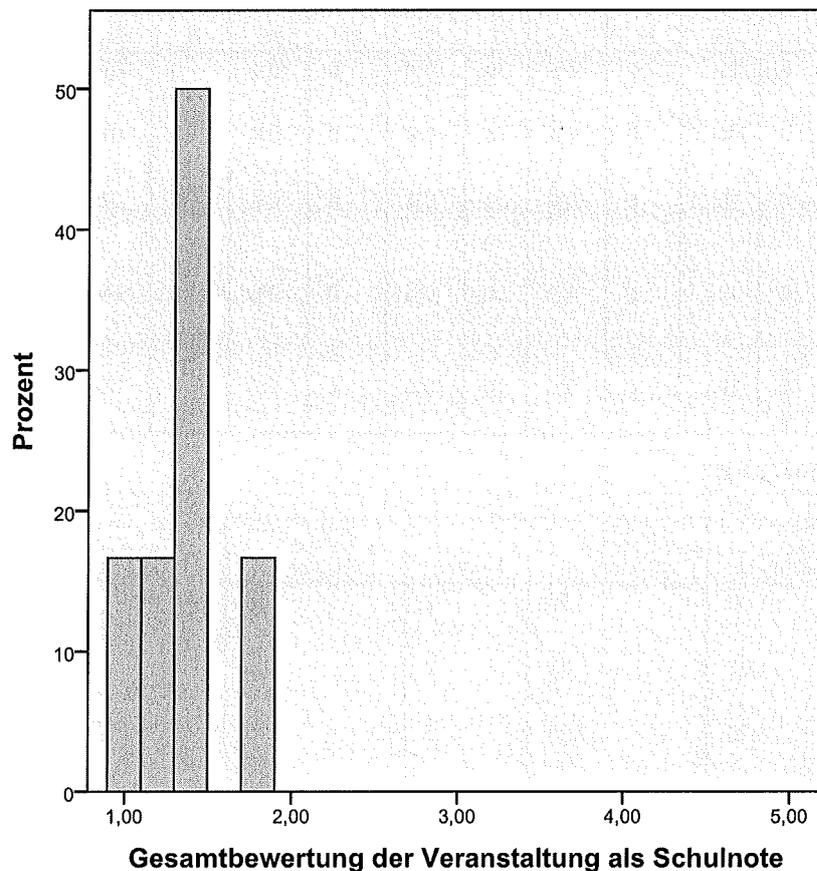
Dozent/in: Prof. Zangl

Lehrveranstaltung: Globale Ordnung und Außenpolitik Mo 10 Uhr

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,33	,27	1,20	1,30	1,40	6

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die der Bewertung nach geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25%- und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,00	,00	1	6
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,00	,00	1	6
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,00	,00	1	6
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,00	,00	1	6
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,00	,00	1	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,50	,55	2	6
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1,67	,52	2	6
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,00	1,55	5	6
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	5,00	,00	5	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	3	50%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2	33%	4	67%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	1	17%	0	0%	0	0%	2	33%	3	50%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	6	100,0%	0	0,0%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	6	100,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standardabweichung	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	1,67	,82	2	6
Veranstaltung war zu schwierig	4,67	,52	5	6
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1,83	,75	2	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	3	50%	2	33%	1	17%	0	0%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	0	0%	0	0%	2	33%	4	67%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2	33%	3	50%	1	17%	0	0%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Note Reader	1,80	,45	2	5
Note Folien / Skript	2,00	.	2	1

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	1	20%	4	80%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	0	0,0%	1	100%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,50	,84	1	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	4	67%	1	17%	1	17%	0	0%	0	0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	100,0	30,98	60	120	120	6
Wie oft gefehlt	1,17	,75	1	1	2	6
absolvierte Wochenstunden insgesamt	9,83	,41	10	10	10	6
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	4,17	5,46	0	2	10	6

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	3	50,0%	3	50,0%

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Alter	25,17	1,47	24,00	25,50	26,00	6
Fachsemester	3,00	,00	3	3	3	6

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	5	83,3%	1	16,7%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	0	0,0%	6	100%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik- wissenschaft		Kommuni- kations- wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	6	100%	0	0,0%	0	0,0%

