



Lehrevaluation Wintersemester 2011/2012

Veranstaltungsnr.: 15154

Dozent/in: Zangl

Häufigkeiten

Statistiken

Gesamtbewertung der Veranstaltung als
Schulnote

N	Gültig	26
	Fehlend	0
	Mittelwert	1,3846
	Standardabweichung	,24115

Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 1,00	1	3,8	3,8	3,8
1,10	1	3,8	3,8	7,7
1,20	2	7,7	7,7	15,4
1,30	13	50,0	50,0	65,4
1,50	6	23,1	23,1	88,5
1,60	1	3,8	3,8	92,3
1,70	1	3,8	3,8	96,2
2,30	1	3,8	3,8	100,0
Gesamt	26	100,0	100,0	

Häufigkeiten

Statistiken

	Interesse am Thema	wegen Dozent/in
N		
Gültig	25	26
Fehlend	1	0
Mittelwert	2,28	1,62
Standardabweichung	1,173	,637

Häufigkeitstabelle**Interesse am Thema**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	trifft voll und ganz zu	8	30,8	32,0	32,0
	trifft eher zu	7	26,9	28,0	60,0
	teils teils	6	23,1	24,0	84,0
	trifft eher nicht zu	3	11,5	12,0	96,0
	trifft überhaupt nicht zu	1	3,8	4,0	100,0
	Gesamt	25	96,2	100,0	
Fehlend	System	1	3,8		
Gesamt		26	100,0		

wegen Dozent/in

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	trifft voll und ganz zu	12	46,2	46,2	46,2
	trifft eher zu	12	46,2	46,2	92,3
	teils teils	2	7,7	7,7	100,0
	Gesamt	26	100,0	100,0	

Häufigkeiten**brauche den Schein/ECTS-Punkte**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	nein	10	38,5	40,0	40,0
	ja	15	57,7	60,0	100,0
	Gesamt	25	96,2	100,0	
Fehlend	System	1	3,8		
Gesamt		26	100,0		

Häufigkeiten

Statistiken

		Dozent/in war stets gut vorbereitet	Dozent/in hat Inhalte gut zusammen gefasst	Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen
N	Gültig	26	26	25
	Fehlend	0	0	1
	Mittelwert	1,31	1,15	1,36
	Standardabweichung	,471	,368	,490

Statistiken

		Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	Dozent/in sprach akustisch gut verständlich
N	Gültig	26	26
	Fehlend	0	0
	Mittelwert	1,19	1,31
	Standardabweichung	,402	,549

Häufigkeitstabelle

Dozent/in war stets gut vorbereitet

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	trifft voll und ganz zu	18	69,2	69,2	69,2
	trifft eher zu	8	30,8	30,8	100,0
	Gesamt	26	100,0	100,0	

Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	trifft voll und ganz zu	22	84,6	84,6	84,6
	trifft eher zu	4	15,4	15,4	100,0
	Gesamt	26	100,0	100,0	

Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig trifft voll und ganz zu	16	61,5	64,0	64,0
trifft eher zu	9	34,6	36,0	100,0
Gesamt	25	96,2	100,0	
Fehlend System	1	3,8		
Gesamt	26	100,0		

Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig trifft voll und ganz zu	21	80,8	80,8	80,8
trifft eher zu	5	19,2	19,2	100,0
Gesamt	26	100,0	100,0	

Dozent/in sprach akustisch gut verständlich

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig trifft voll und ganz zu	19	73,1	73,1	73,1
trifft eher zu	6	23,1	23,1	96,2
teils teils	1	3,8	3,8	100,0
Gesamt	26	100,0	100,0	

Häufigkeiten**Statistiken**

	Veranstaltung war gut gegliedert	Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo
N Gültig	26	26	26
Fehlend	0	0	0
Mittelwert	1,46	1,73	4,27
Standardabweichung	,582	,667	,962

Statistiken

		Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt
N	Gültig	26	26
	Fehlend	0	0
	Mittelwert	4,73	5,00
	Standardabweichung	,452	,000

Häufigkeitstabelle

Veranstaltung war gut gegliedert

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig trifft voll und ganz zu	15	57,7	57,7	57,7
trifft eher zu	10	38,5	38,5	96,2
teils teils	1	3,8	3,8	100,0
Gesamt	26	100,0	100,0	

Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig trifft voll und ganz zu	10	38,5	38,5	38,5
trifft eher zu	13	50,0	50,0	88,5
teils teils	3	11,5	11,5	100,0
Gesamt	26	100,0	100,0	

Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig trifft eher zu	2	7,7	7,7	7,7
teils teils	3	11,5	11,5	19,2
trifft eher nicht zu	7	26,9	26,9	46,2
trifft überhaupt nicht zu	14	53,8	53,8	100,0
Gesamt	26	100,0	100,0	

Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig trifft eher nicht zu	7	26,9	26,9	26,9
trifft überhaupt nicht zu	19	73,1	73,1	100,0
Gesamt	26	100,0	100,0	

**Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt
gefühlt**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig trifft überhaupt nicht zu	26	100,0	100,0	100,0

Häufigkeiten**Statistiken**

	lernte überdurch schnittlich viel	Veranstaltung war zu schwierig	könnte wesentliche Inhalte anderen erklären
N Gültig	26	26	25
Fehlend	0	0	1
Mittelwert	1,73	4,27	2,12
Standardabweichung	,724	,667	,600

Häufigkeitstabelle**lernte überdurchschnittlich viel**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig trifft voll und ganz zu	11	42,3	42,3	42,3
trifft eher zu	11	42,3	42,3	84,6
teils teils	4	15,4	15,4	100,0
Gesamt	26	100,0	100,0	

Veranstaltung war zu schwierig

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig teils teils	3	11,5	11,5	11,5
trifft eher nicht zu	13	50,0	50,0	61,5
trifft überhaupt nicht zu	10	38,5	38,5	100,0
Gesamt	26	100,0	100,0	

könnte wesentliche Inhalte anderen erklären

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig trifft voll und ganz zu	2	7,7	8,0	8,0
trifft eher zu	19	73,1	76,0	84,0
teils teils	3	11,5	12,0	96,0
trifft eher nicht zu	1	3,8	4,0	100,0
Gesamt	25	96,2	100,0	
Fehlend System	1	3,8		
Gesamt	26	100,0		

Häufigkeiten**Statistiken**

	Bewertung des Readers als Schulnote	Bewertung Folien / Skript als Schulnote
N Gültig	25	4
Fehlend	1	22
Mittelwert	1,92	2,25
Standardabweichung	,702	,500

Häufigkeitstabelle**Bewertung des Readers als Schulnote**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig sehr gut	6	23,1	24,0	24,0
gut	16	61,5	64,0	88,0
befriedigend	2	7,7	8,0	96,0
ausreichend	1	3,8	4,0	100,0
Gesamt	25	96,2	100,0	
Fehlend nicht vorhanden	1	3,8		
Gesamt	26	100,0		

Bewertung Folien / Skript als Schulnote

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	gut	3	11,5	75,0	75,0
	befriedigend	1	3,8	25,0	100,0
	Gesamt	4	15,4	100,0	
Fehlend	nicht vorhanden	21	80,8		
	System	1	3,8		
	Gesamt	22	84,6		
Gesamt		26	100,0		

Deskriptive Statistik

Deskriptive Statistik

	N	Minimum	Maximum	Mittelwert	Standardabwe- ichung
Minuten der Vor- und Nachbereitung	26	20	120	62,31	28,222
Wie oft gefehlt	26	0	6	1,65	1,384
absolvierte Wochenstunden insgesamt	26	2	28	10,88	5,567
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	26	0	28	13,00	8,275
Gültige Werte (Listenweise)	26				

Häufigkeiten

Geschlecht

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	weiblich	11	42,3	42,3	42,3
	männlich	15	57,7	57,7	100,0
Gesamt		26	100,0	100,0	

Deskriptive Statistik

Deskriptive Statistik

	N	Minimum	Maximum	Mittelwert	Standardabwe- ichung
Alter	25	24,00	31,00	26,0400	1,48549
Fachsemester	25	7	11	8,60	1,225
Gültige Werte (Listenweise)	25				

Häufigkeiten**Statistiken**

		Studierende im Hauptfach	Studierende im Erststudium
N	Gültig	23	26
	Fehlend	3	0

Häufigkeitstabelle**Studierende im Hauptfach**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	ja	23	88,5	100,0	100,0
Fehlend	9	3	11,5		
Gesamt		26	100,0		

Studierende im Erststudium

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	nein	5	19,2	19,2	19,2
	ja	21	80,8	80,8	100,0
Gesamt		26	100,0	100,0	

Häufigkeiten**Studiengang**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Magister	26	100,0	100,0	100,0

