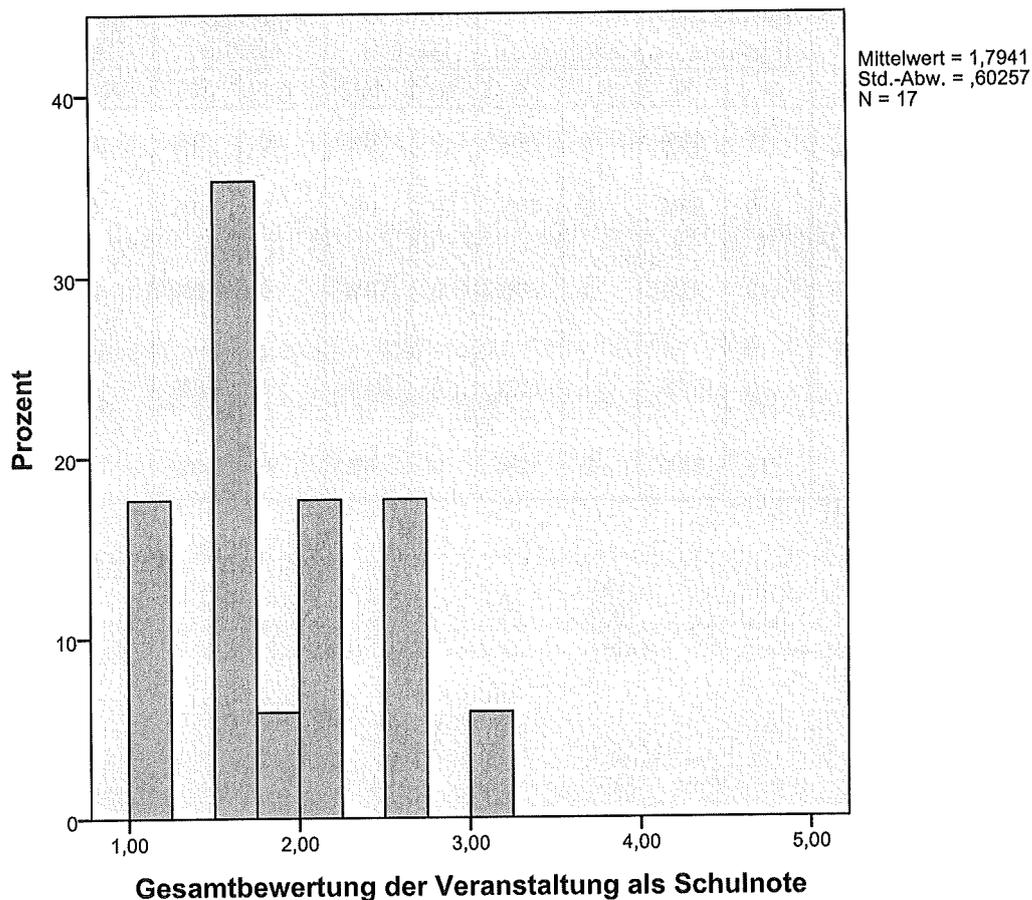


Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2013/14
Dozent/In: Prof. Dr. Bernhard Zangl
Lehrveranstaltung: Debatten in den Internationalen Beziehungen
und der Europaforschung (Di 8-10)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,79	,60	1,50	1,50	2,00	17

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,31	,48	1	16
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,47	,51	1	17
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,29	,47	1	17
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,76	,83	2	17
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,12	,33	1	17

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	11	69%	5	31%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	9	53%	8	47%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	12	71%	5	29%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	8	47%	5	29%	4	24%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	15	88%	2	12%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,76	,83	2	17
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,41	1,18	2	17
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,38	,89	5	16
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,82	,39	5	17

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	7	41%	8	47%	1	6%	1	6%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	5	29%	4	24%	4	24%	4	24%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	1	6%	1	6%	5	31%	9	56%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	0	0%	3	18%	14	82%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	17	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	16	100,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,65	1,00	3	17
Veranstaltung war zu schwierig	4,35	,86	5	17
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,41	,80	2	17

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	2	12%	5	29%	8	47%	1	6%	1	6%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	1	6%	1	6%	6	35%	9	53%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2	12%	7	41%	7	41%	1	6%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,06	,68	2	16
Note Folien / Skript	4,50	,71	5	2

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	3	19%	9	56%	4	25%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50%	1	50%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,65	,61	2	17

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	7	41%	9	53%	1	5,9%	0	0,0%	0	0,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	100,3	53,57	60	120	120	17
Wie oft gefehlt absolvierte	1,65	1,46	0	1	3	17
Wochenstunden insgesamt	10,27	4,27	10	10	10	15
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	11,24	8,54	6	10	16	17

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	9	52,9%	8	47,1%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	24,18	2,48	23,00	24,00	25,00	17
Fachsemester	1,59	2,43	1	1	1	17

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	14	88%	2	12%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	0	0,0%	16	94%	0	0,0%	0	0,0%	1	5,9%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	16	94,1%	0	0,0%	1	5,9%