



Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2013/14

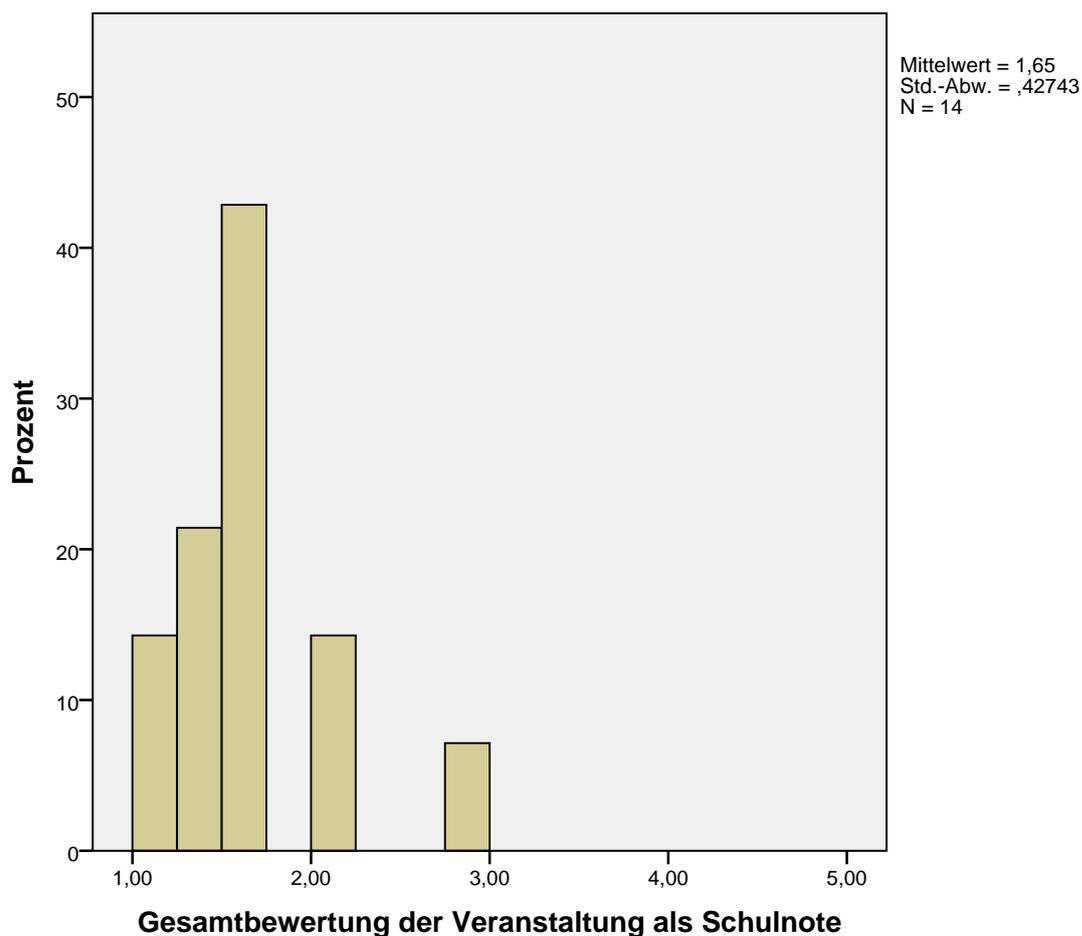
Dozent/In: Dr. Christian Stecker

Lehrveranstaltung: Innerparteilicher Dissens und Fraktionsgeschlossenheit (Di 16-18)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,65	,43	1,30	1,70	1,70	14

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,29	,47	1	14
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,43	,51	1	14
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,64	,74	2	14
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,29	,47	1	14
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,21	,43	1	14

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	10	71%	4	29%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	8	57%	6	43%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	7	50%	5	36%	2	14%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	10	71%	4	29%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	11	79%	3	21%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,57	,51	2	14
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,07	,92	2	14
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	3,86	,77	4	14
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,50	,94	5	14

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	6	43%	8	57%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	4	29%	6	43%	3	21%	1	7%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	0	0%	5	36%	6	43%	3	21%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	1	7%	1	7%	2	14%	10	71%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	14	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	14	100,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,57	,65	3	14
Veranstaltung war zu schwierig	3,86	,95	4	14
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,14	,66	2	14

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	0	0%	7	50%	6	43%	1	7%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	2	14%	1	7%	8	57%	3	21%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1	7%	11	79%	1	7%	1	7%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	1,69	,63	2	13
Note Folien / Skript	2,40	,89	3	5

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	5	38%	7	54%	1	7,7%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	1	20%	1	20%	3	60%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	2,43	1,02	2	14

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	2	14%	7	50%	2	14%	3	21%	0	0,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	46,4	31,59	20	43	60	14
Wie oft gefehrt absolvierte	2,00	,68	2	2	2	14
Wochenstunden insgesamt	13,50	5,33	9	12	18	14
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	6,64	6,97	0	7	10	14

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	8	61,5%	5	38,5%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	20,85	1,14	20,00	21,00	22,00	13
Fachsemester	5,00	,00	5	5	5	14

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	2	14%	12	86%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	14	100%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	1	7,1%	12	85,7%	0	0,0%	1	7,1%