

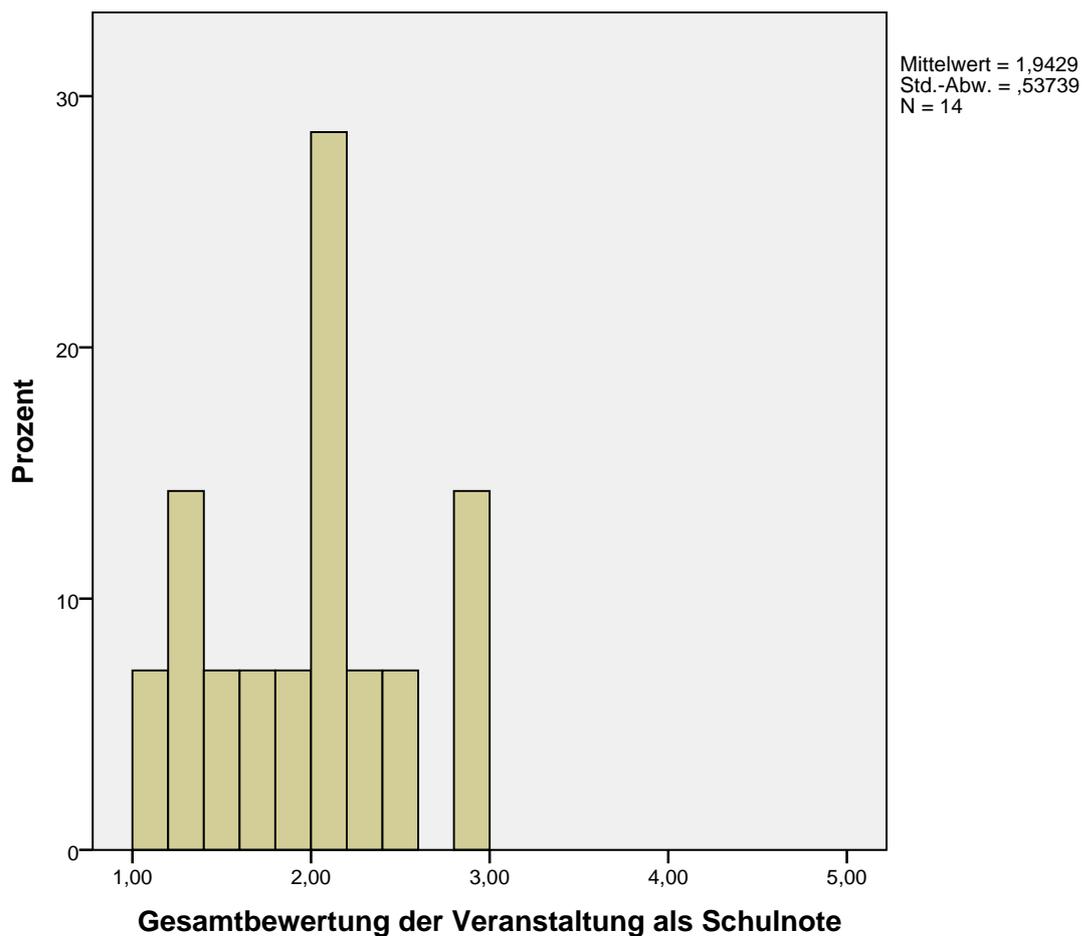


**Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2013/14**  
**Dozent/In: Dr. Christian Stecker**  
**Lehrveranstaltung: Grundkurs Politisches System (Di 12-14)**

**Gesamtbewertung der Veranstaltung**

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,94	,54	1,50	2,00	2,30	14

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



## Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,36	,50	1	14
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	2,00	,55	2	14
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,71	,73	2	14
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,29	,61	1	14
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,29	,47	1	14

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	9	64%	5	36%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	2	14%	10	71%	2	14%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	6	43%	6	43%	2	14%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	11	79%	2	14%	1	7%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	10	71%	4	29%	0	0%	0	0%	0	0%

## Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	2,07	,73	2	14
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,43	,76	2	14
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	3,79	,70	4	14
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,57	,94	5	14

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	3	21%	7	50%	4	29%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1	7%	7	50%	5	36%	1	7%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	0	0%	5	36%	7	50%	2	14%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	1	7%	1	7%	1	7%	11	79%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	14	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	1	7,1%	13	92,9%

## Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,71	,73	3	14
Veranstaltung war zu schwierig	3,93	,73	4	14
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,21	,97	2	14

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	0	0%	6	43%	6	43%	2	14%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	0	0%	4	29%	7	50%	3	21%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	4	29%	4	29%	5	36%	1	7%	0	0%

## Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,71	,99	3	14
Note Folien / Skript	2,67	,87	2	9

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	1	7,1%	6	43%	3	21%	4	29%	0	0,0%
Note Folien / Skript	0	0,0%	5	56%	2	22%	2	22%	0	0,0%

## Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	2,21	1,12	2	14

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	4	29%	5	36%	4	29%	0	0,0%	1	7,1%

## Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	61,4	66,32	30	60	60	14
Wie oft gefehrt absolvierte	1,15	,80	1	1	2	13
Wochenstunden insgesamt	18,29	4,51	16	19	20	14
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	5,71	6,87	0	3	10	14

## Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	6	42,9%	8	57,1%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	19,64	3,03	17,00	19,00	21,00	14
Fachsemester	2,00	2,32	1	1	1	14

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	3	23%	10	77%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	11	79%	0	0,0%	2	14%	1	7,1%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	9	64,3%	0	0,0%	5	35,7%