



Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2013/14

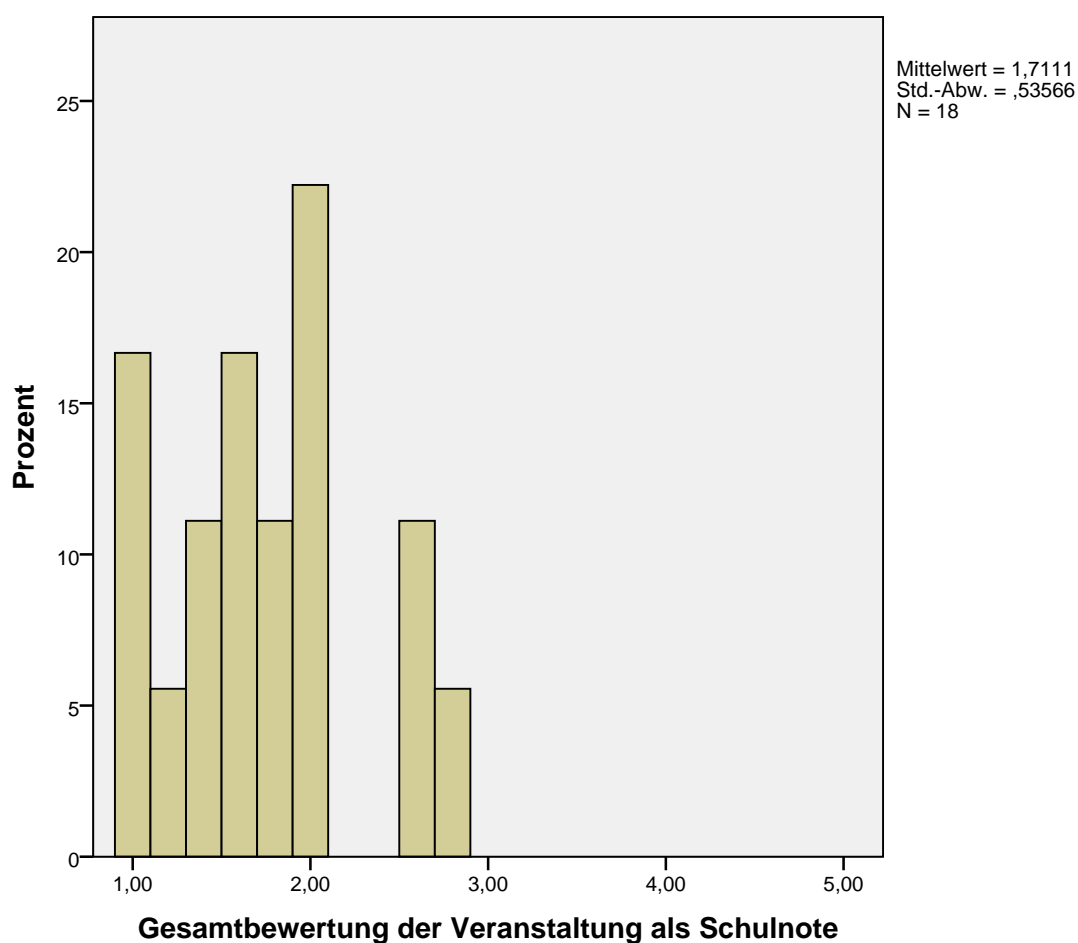
Dozent/In: Dr. Matthias Kortmann

Lehrveranstaltung: Politik und Religion in Deutschland im 21. Jahrhundert (Di 18-20)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,71	,54	1,30	1,70	2,00	18

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,16	,37	1	19
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,42	,61	1	19
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,53	,61	1	19
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,42	,61	1	19
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,37	,50	1	19

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	16	84%	3	16%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	12	63%	6	32%	1	5%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	10	53%	8	42%	1	5%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	12	63%	6	32%	1	5%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	12	63%	7	37%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,47	,61	1	19
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,00	1,00	2	19
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,53	,84	5	19
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,47	,90	5	19

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	11	58%	7	37%	1	5%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	7	37%	7	37%	3	16%	2	11%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	1	5%	1	5%	4	21%	13	68%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	1	5%	2	11%	3	16%	13	68%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	19	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	1	5,3%	18	94,7%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,63	,76	3	19
Veranstaltung war zu schwierig	4,42	,77	5	19
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,11	,66	2	19

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	1	5%	7	37%	9	47%	2	11%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	1	5%	0	0%	8	42%	10	53%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	3	16%	11	58%	5	26%	0	0%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	1,74	,73	2	19
Note Folien / Skript	2,36	,81	2	11

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	7	37%	11	58%	0	0,0%	1	5,3%	0	0,0%
Note Folien / Skript	1	9,1%	6	55%	3	27%	1	9,1%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,79	,79	2	19

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	8	42%	7	37%	4	21%	0	0,0%	0	0,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	60,0	49,75	20	45	90	19
Wie oft gefehrt absolvierte	1,95	1,18	1	2	3	19
Wochenstunden insgesamt	12,89	8,74	8	12	16	19
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	10,00	10,48	0	10	15	18

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	11	64,7%	6	35,3%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	21,47	2,18	21,00	21,00	22,00	17
Fachsemester	5,37	,76	5	5	5	19

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	2	11%	16	89%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	19	10...	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	6	31,6%	12	63,2%	0	0,0%	1	5,3%