



Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2013/14

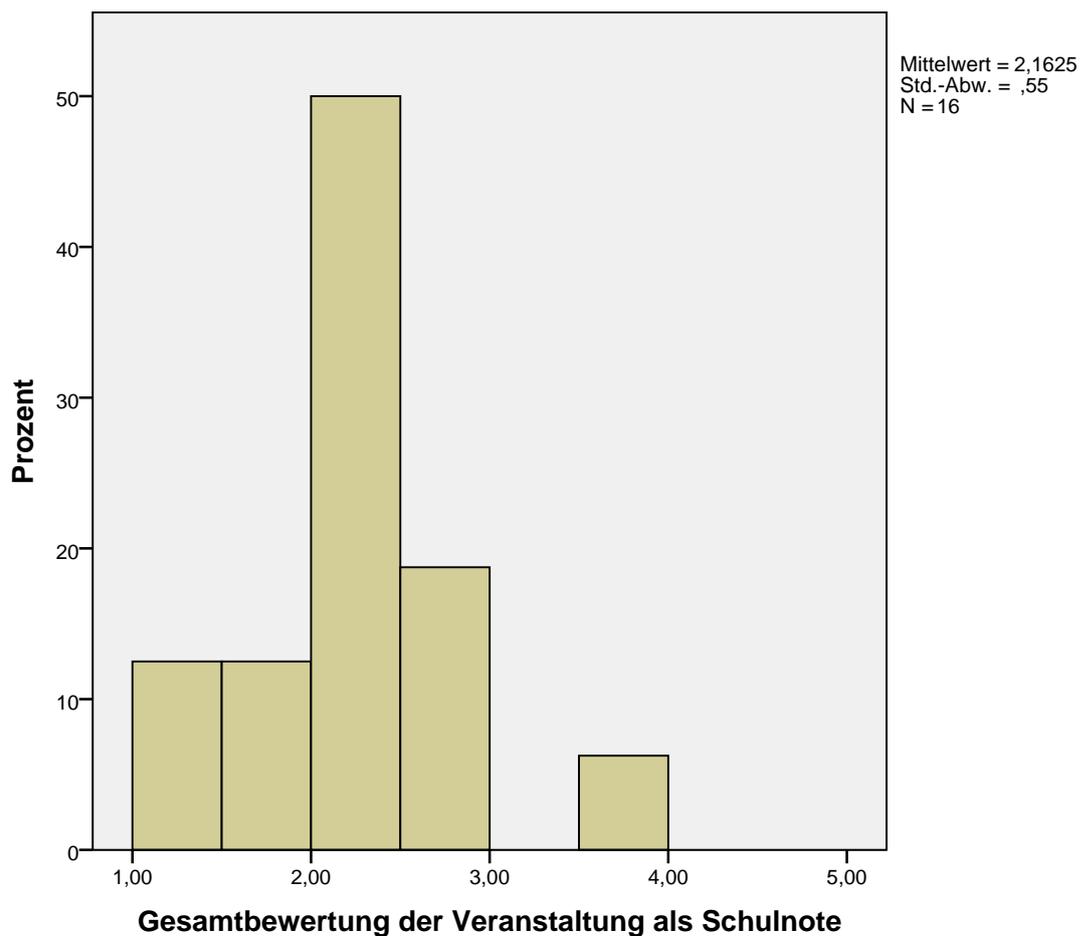
Dozent/In: Dr. Tanja Zinterer

Lehrveranstaltung: Grundkurs Politisches System (Mi 10-12)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	2,16	,55	1,90	2,00	2,45	16

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,88	,81	2	16
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	2,06	,68	2	16
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	2,00	,76	2	15
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,69	,48	2	16
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,81	,54	2	16

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	6	38%	6	38%	4	25%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	2	12%	12	75%	1	6%	1	6%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	4	27%	7	47%	4	27%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	5	31%	11	69%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	4	25%	11	69%	1	6%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	2,56	,63	3	16
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,25	,77	2	16
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,19	,83	4	16
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,19	,98	5	16

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	0	0%	8	50%	7	44%	1	6%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	3	19%	6	38%	7	44%	0	0%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	1	6%	1	6%	8	50%	6	38%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	1	6%	3	19%	4	25%	8	50%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	16	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	16	100,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,94	,85	3	16
Veranstaltung war zu schwierig	4,50	,63	5	16
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,25	,68	2	16

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	0	0%	5	31%	8	50%	2	12%	1	6%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	0	0%	1	6%	6	38%	9	56%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1	6%	11	69%	3	19%	1	6%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,00	,65	2	15
Note Folien / Skript	2,33	,50	2	9

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	3	20%	9	60%	3	20%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	0	0,0%	6	67%	3	33%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,75	,68	2	16

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	6	38%	8	50%	2	12%	0	0,0%	0	0,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	55,6	55,85	30	30	70	16
Wie oft gefehrt absolvierte	1,75	1,73	1	1	3	16
Wochenstunden insgesamt	19,00	4,05	16	18	20	16
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	7,75	9,55	0	8	11	16

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	10	62,5%	6	37,5%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	19,19	1,80	18,00	19,00	20,00	16
Fachsemester	1,75	2,05	1	1	1	16

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	2	12%	14	88%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	13	81%	0	0,0%	3	19%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	1	6,3%	12	75,0%	1	6,3%	2	12,5%