



Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2013/14

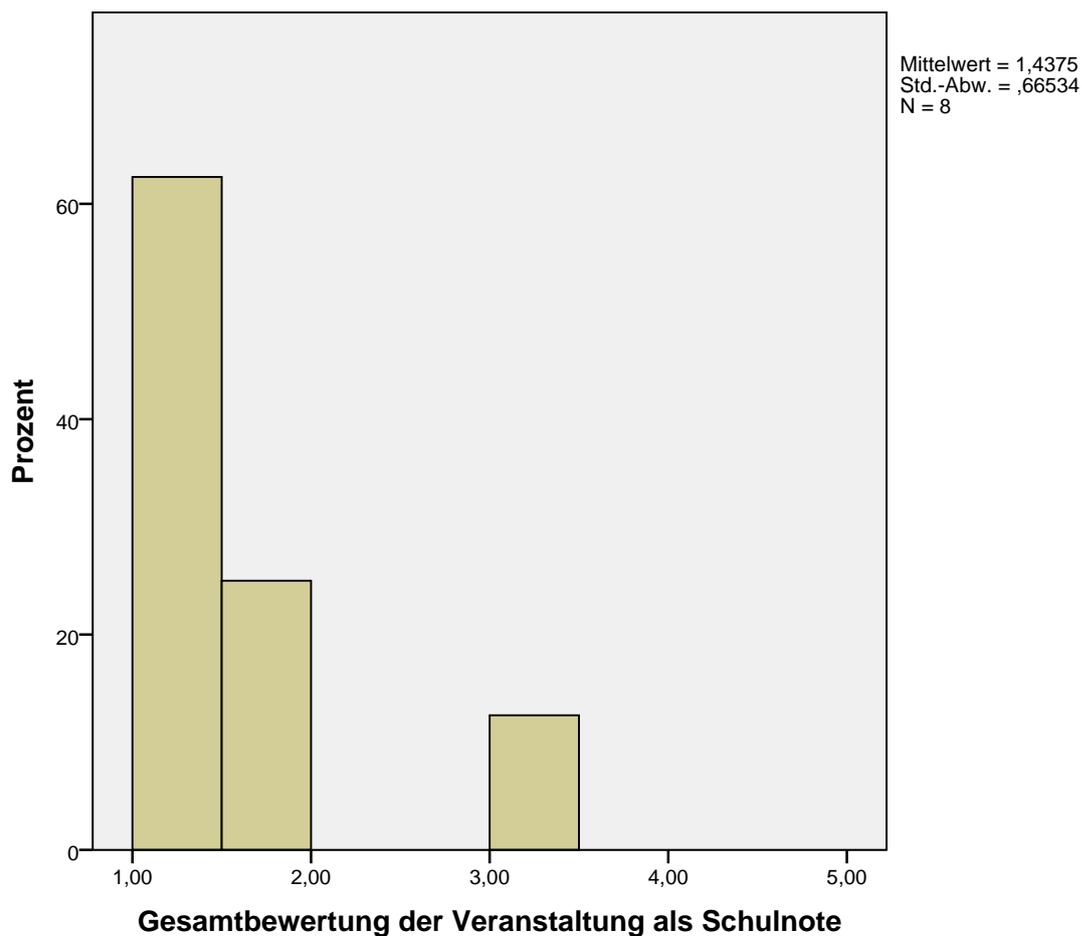
Dozent/In: Dr. Daniela Braun & Dr. Tanja Zinterer

Lehrveranstaltung: Übung zur Bachelorarbeit (Blockseminar)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,44	,67	1,00	1,25	1,50	8

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,25	,71	1	8
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,50	,76	1	8
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,50	,76	1	8
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,50	1,07	1	8
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,25	,71	1	8

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	7	88%	0	0%	1	12%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	5	62%	2	25%	1	12%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	5	62%	2	25%	1	12%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	6	75%	1	12%	0	0%	1	12%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	7	88%	0	0%	1	12%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,38	,52	1	8
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1,75	,89	2	8
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,50	,76	5	8
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,88	,35	5	8

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	5	62%	3	38%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	4	50%	2	25%	2	25%	0	0%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	0	0%	1	12%	2	25%	5	62%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	0	0%	1	12%	7	88%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	8	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	1	12,5%	7	87,5%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,50	1,77	2	8
Veranstaltung war zu schwierig	4,50	,76	5	8
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1,38	,52	1	8

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	4	50%	0	0%	2	25%	0	0%	2	25%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	0	0%	1	12%	2	25%	5	62%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	5	62%	3	38%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,00	.	2	1
Note Folien / Skript	1,67	,82	2	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	0	0,0%	1	100%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	3	50%	2	33%	1	17%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,63	,92	1	8

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	5	62%	1	12%	2	25%	0	0,0%	0	0,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	69,3	69,67	15	60	120	7
Wie oft gefehrt absolvierte	,13	,35	0	0	0	8
Wochenstunden insgesamt	10,86	8,93	6	10	10	7
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	3,13	4,36	0	0	8	8

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	4	50,0%	4	50,0%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	22,38	1,41	21,50	22,50	23,50	8
Fachsemester	6,38	1,41	7	7	7	8

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	1	12%	7	88%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	8	100%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	7	87,5%	0	0,0%	1	12,5%