



Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2013/14

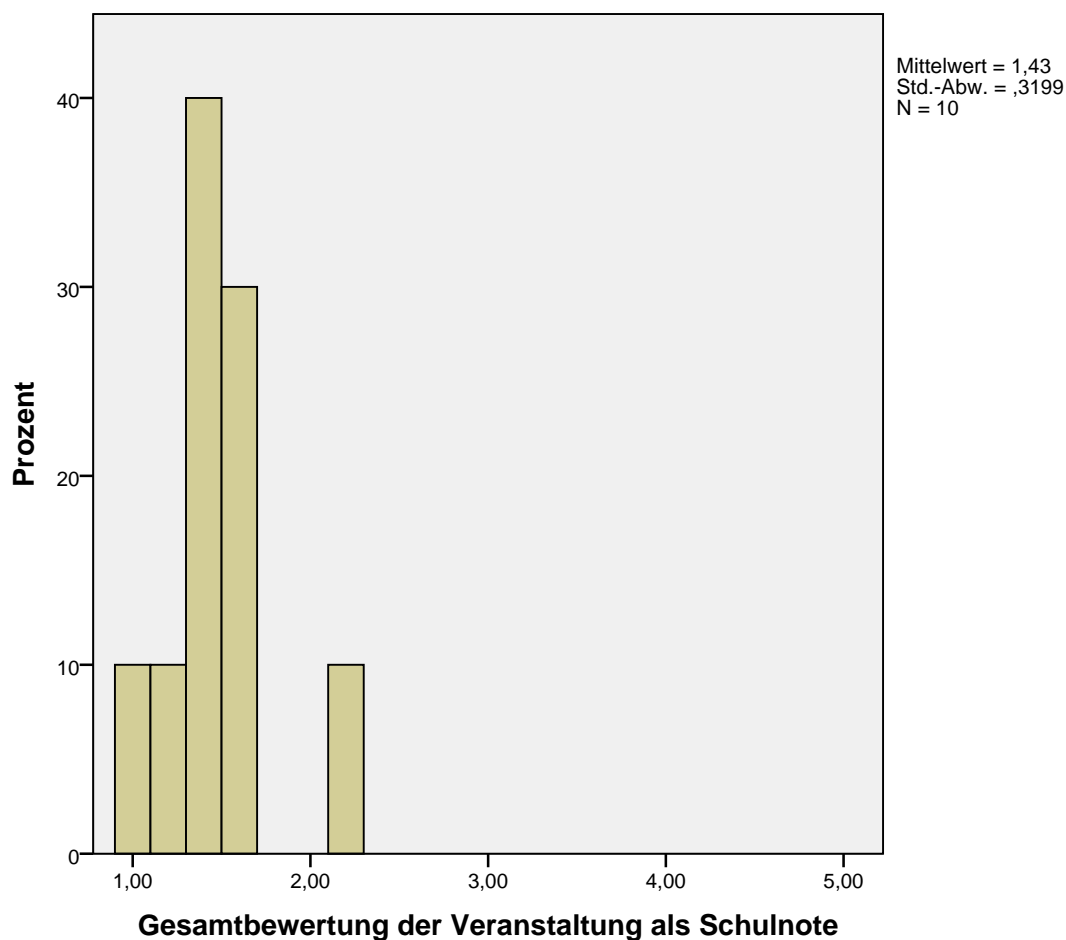
Dozent/In: Dr. Tanja Zinterer

Lehrveranstaltung: Sozial- und Bildungspolitik im Bundesstaat (Do 10-12)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,43	,32	1,30	1,35	1,50	10

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,50	,53	2	10
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,60	,52	2	10
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,50	,53	2	10
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,40	,70	1	10
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,40	,52	1	10

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	4	40%	6	60%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	7	70%	2	20%	1	10%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	6	60%	4	40%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,50	,53	2	10
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,10	1,37	2	10
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,67	,50	5	9
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,44	,88	5	9

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	4	40%	4	40%	0	0%	1	10%	1	10%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	0	0%	0	0%	3	33%	6	67%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	2	22%	1	11%	6	67%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	9	90,0%	1	10,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	10	100,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,30	,48	2	10
Veranstaltung war zu schwierig	4,80	,42	5	10
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,30	,82	2	10

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	0	0%	7	70%	3	30%	0	0%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	8	80%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1	10%	6	60%	2	20%	1	10%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	1,60	,70	2	10
Note Folien / Skript	2,50	,71	3	2

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	5	50%	4	40%	1	10%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	0	0,0%	1	50%	1	50%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,60	,97	1	10

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	6	60%	3	30%	0	0,0%	1	10%	0	0,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	46,5	30,92	20	38	60	10
Wie oft gefehrt absolvierte	2,20	2,49	1	2	2	10
Wochenstunden insgesamt	11,80	3,36	9	12	14	10
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	7,60	4,77	6	8	10	10

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	7	70,0%	3	30,0%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	20,90	1,66	20,00	20,50	22,00	10
Fachsemester	5,50	1,58	5	5	5	10

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	0	0,0%	9	10...

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	9	90%	0	0,0%	1	10%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	2	20,0%	6	60,0%	0	0,0%	2	20,0%