

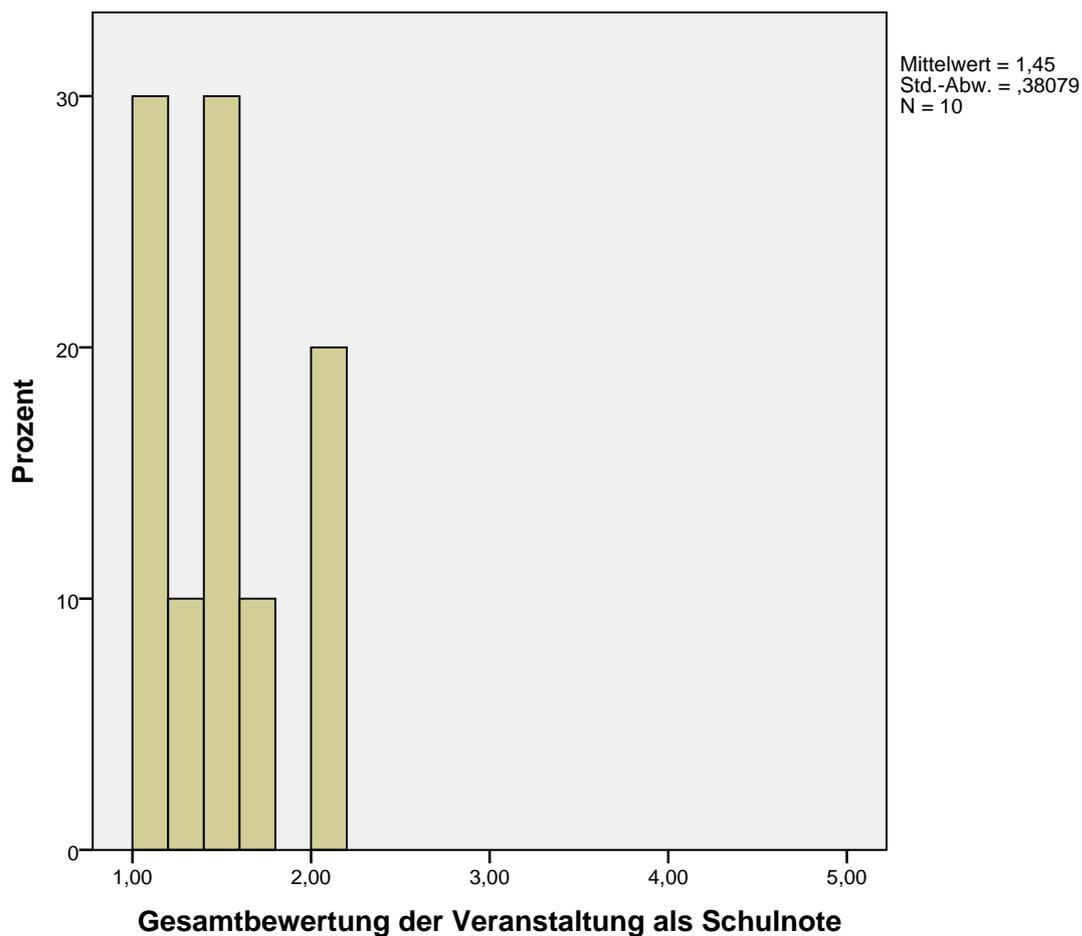


**Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2013/14**  
**Dozent/In: Dr. David Willumsen**  
**Lehrveranstaltung: The Legislators of Europe (Di 12-14)**

**Gesamtbewertung der Veranstaltung**

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,45	,38	1,00	1,50	1,70	10

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



## Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,10	,32	1	10
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,30	,48	1	10
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,80	,79	2	10
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,30	,48	1	10
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,10	,32	1	10

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	9	90%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	7	70%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	4	40%	4	40%	2	20%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	7	70%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	9	90%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%

## Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,40	,52	1	10
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1,50	,53	2	10
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,00	1,05	4	10
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,78	,67	5	9

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	6	60%	4	40%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	1	10%	2	20%	3	30%	4	40%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	1	11%	0	0%	8	89%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	10	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	10	100,0%

## Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	1,70	,82	2	10
Veranstaltung war zu schwierig	4,30	,82	5	10
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1,90	,74	2	10

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	5	50%	3	30%	2	20%	0	0%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	0	0%	2	20%	3	30%	5	50%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	3	30%	5	50%	2	20%	0	0%	0	0%

## Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	1,89	,93	2	9
Note Folien / Skript	1,30	,67	1	10

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	4	44%	2	22%	3	33%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	8	80%	1	10%	1	10%	0	0,0%	0	0,0%

## Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,30	,48	1	10

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	7	70%	3	30%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

## Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	91,0	24,70	60	90	120	10
Wie oft gefehrt absolvierte	2,00	,94	1	2	3	10
Wochenstunden insgesamt	12,78	11,72	6	10	16	9
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	,50	1,41	0	0	0	8

## Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	3	30,0%	7	70,0%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	21,70	2,79	20,00	21,00	23,00	10
Fachsemester	5,33	1,32	5	5	6	9

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	4	40%	6	60%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	9	90%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	10%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	8	80,0%	0	0,0%	2	20,0%