



## Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2013/14

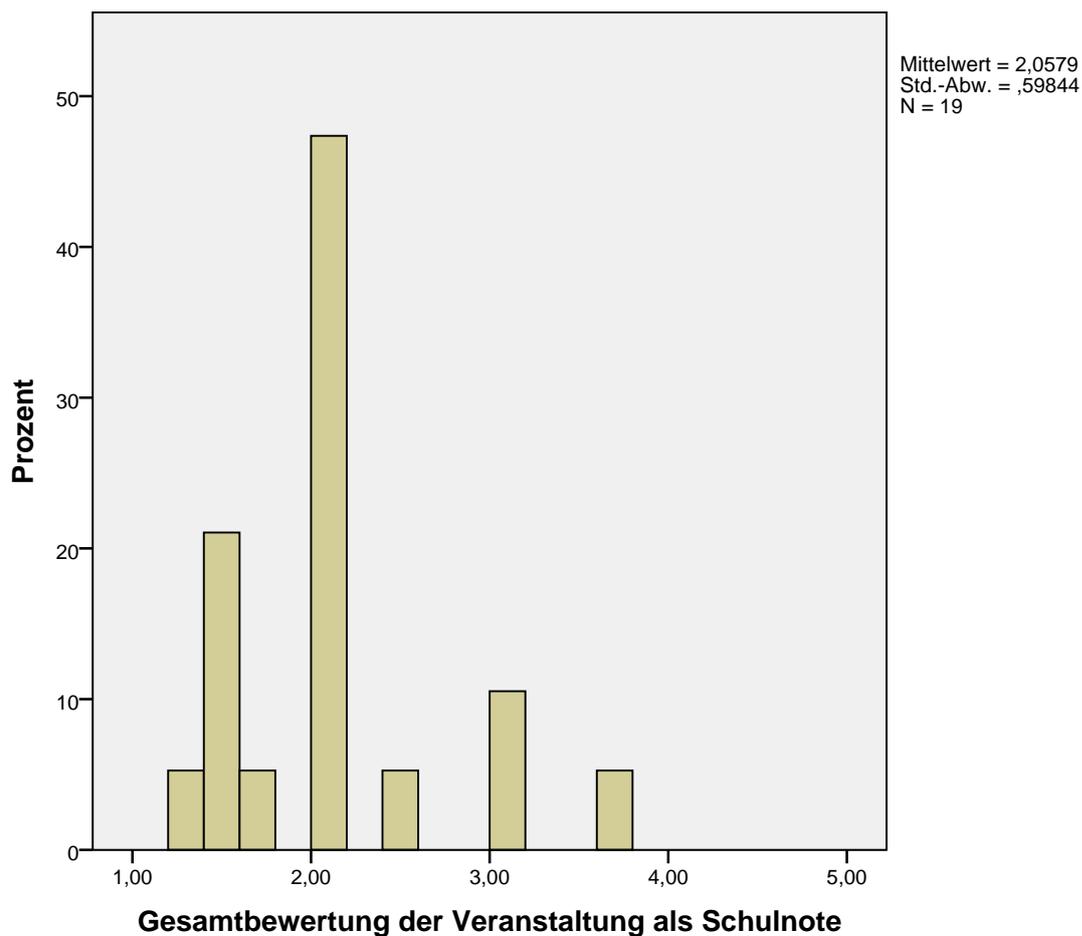
Dozent/In: Johanna Schmidt-Jevtic, M.A.

Lehrveranstaltung: Grundkurs Politisches System (Mi 12-14)

### Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	2,06	,60	1,50	2,00	2,10	19

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



## Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,70	,80	2	20
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	2,00	,92	2	20
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,95	,94	2	20
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,60	,60	2	20
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,60	,82	1	20

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	10	50%	6	30%	4	20%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	8	40%	4	20%	8	40%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	8	40%	6	30%	5	25%	1	5%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	9	45%	10	50%	1	5%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	11	55%	7	35%	1	5%	1	5%	0	0%

## Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,80	1,01	1	20
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,45	,94	2	20
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,00	1,03	4	20
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,45	,60	5	20

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	11	55%	3	15%	5	25%	1	5%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	3	15%	8	40%	6	30%	3	15%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	2	10%	4	20%	6	30%	8	40%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	1	5%	9	45%	10	50%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	20	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	3	15,0%	17	85,0%

## Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,65	,93	3	20
Veranstaltung war zu schwierig	4,45	,83	5	20
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,15	,67	2	20

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	2	10%	6	30%	10	50%	1	5%	1	5%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	1	5%	1	5%	6	30%	12	60%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2	10%	14	70%	3	15%	1	5%	0	0%

## Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,10	,91	2	20
Note Folien / Skript	2,35	1,06	2	17

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	5	25%	10	50%	3	15%	2	10%	0	0,0%
Note Folien / Skript	2	12%	11	65%	1	5,9%	2	12%	1	5,9%

## Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	2,00	,65	2	20

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	4	20%	12	60%	4	20%	0	0,0%	0	0,0%

## Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	51,0	33,07	30	45	60	20
Wie oft gefehrt absolvierte	1,20	1,06	0	1	2	20
Wochenstunden insgesamt	19,33	5,91	15	18	20	18
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	7,21	7,50	0	8	10	19

## Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	11	55,0%	9	45,0%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	20,84	4,36	18,00	19,00	23,00	19
Fachsemester	1,70	1,22	1	1	3	20

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	4	20%	16	80%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	17	85%	0	0,0%	3	15%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	2	10,0%	10	50,0%	2	10,0%	6	30,0%